**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ (ключи, критерии оценивания)**

**МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ 100**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ зада-ния** | **Тип задания** | **Критерий оценивания** | **Макс. Кол-во баллов** |
| 1 | Тестовое задание с выбором одного правильного ответа. Знание выдающихся деятелей отечественной истории. | Правильный ответ на каждый вопрос – 1 балл | 5 |
| 2 | Тестовое задание с выбором одного правильного ответа. Знание исторических терминов и понятий | Правильный ответ на каждый вопрос – 1 балл | 5 |
| 3 | Определение хронологической последовательности. Знание дат, этапов, ключевых событий | Правильный ответ на каждый вопрос – 2 балла | 4 |
| 4 | Анализ исторического источника. | Правильный ответ на каждый вопрос – 1 балл | 10 |
| 5 | Установление соответствия, определение лишнего элемента. Знаний достижений российской культуры | Каждый правильный определённая пара– 1 балла  Каждое верное соотнесение иллюстрации - 1 балл  Правильно определённый лишний элемент - 1 балл  обоснование выбора лишнего элемента – 1 балл | 12 |
| 6 | Анализ иллюстративного материала. | Правильный ответ на каждый вопрос – 2 балла | 12 |
| 7 | Анализ исторического источника. Знание исторических процессов, характеристик его особенностей | Указан верный социально экономический процесс – 3 балла За каждый верный термин – 1 балл,  За каждый лишний термин – 1 балл отнять. | 10 |
| 8 | Анализ карты. | Правильный ответ на каждый вопрос – 2 балла | 12 |
| 9. | Знание краеведческого материала. |  | 5 |
| **итого** |  |  | **75** |

**ОТВЕТЫ**

**Задание 1.**

* 1. Лжедмитрий
  2. София Алексеевна
  3. Иван III
  4. Василий II Васильевич
  5. Петр III

**Задание 2.**

2.1. стольник

2.2. фискал

2.3. земство

2.4. приказ

3.5. рескрипт

**Задание 3.**

3.1. 1649 год

3.2. Смоленская война 1632-34, Русско-персидская 1722-32, Семилетная 1756-63, Первая польская 1786-72, Крымская 1853-56.

**Задание 4.**

4.1. 1. М.И.Кутузов 2. 1813 3. Наполеон 4. Раздробленность Германии 5. Заграничный поход русской армии

4.2. городское восстание 2. Июнь 1648 год 3. Алексей Михайлович 4. Налоги, вызвавшие протест, были уменьшены до первоначального размера. Репрессии в отношении бунтовщиков 5. Попытка подачи челобитной царю с жалобой на произвол приказных чиновников – повод, причина – введение новых налогов на соль с черных слобод – ремесленников, купцов, мелких служащих. (Лейденская брошюра. Описание восстания 1648 г. в Москве очевидцем событий, изданная в Голландии в 1648 г.)

**Задание 5.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 | Зимний дворец. СПб | В.Растрелли |
| 4 | Большой Екатерининский дворец. Царское Село. | В.Растрелли |
| 1 | Исторический музей. Москва | О.В.Шервуд |
| 2 | Здание 12 коллегий. СПб | Д.Трезини |
| 3 | Здание Сената. Москва | М.Ф.Казаков |

Лишний элемент - Исторический музей. Москва, архитектурный памятник XIX века.

**Задание 6**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| нет | нет | да | нет | да | нет |

**Задание 7.**

Социально экономический процесс: Процесс разложение феодализма, развитие капиталистических отношений. (3 балла)

Понятия – деловцы, отходники, меркантилизм, ассигнации, мануфактура, посессионные, протекционизм. (1 балл за каждое понятие)

Для справок:

*Деловцы – работники (наемные или из крепостных)*

*Отходники - крепостные крестьяне, временно ушедшие/отпущенные помещиком на заработки в город или сельскохозяйственные работы в другие местности. Распространено среди помещичьих оброчных крестьян.*

*Меркантилизм – экономическая политика, основанная на принципе преобладания вывоза товаров над ввозом, « покупать дешевле, продавать дороже».*

*Ассигнация - бумажные деньги, выпускавшие в России с 1769 по 1849 гг.*

*Мануфактура – форма первого капиталистического предприятия в промышленности, основанное на разделении труда, использовании ручного труда наемного работника.*

*Посессионные - категория крестьян в России, принадлежавшая частным предприятиям, на которых они работали. Введена указом 1721 г. о покупке людей для заводов в связи в необходимостью обеспечить рабочей силой мануфактурное производство. Отличие от крепостных: нельзя отдавать в рекруты, переводить на сельскохозяйственные работы.*

*Протекционизм – экономическая политика государства, направленная на ограждение национального производства от иностранной конкуренции.*

**Задание 8.**

8.1.– «2» Нерчинск

8.2.– «1» Енисей

8.3– «3» В. Поярков

8.4 – 1,4,6.

**Задание 9.**

Рождественский Роберт Иванович/ Петкевич Роберт Станиславович. Стихотворение «Фашистам не будет пощады». Школа /гимназия № 19.

**10. Критерии оценивания эссе. Максимальный балл – 25.**

1. **Обоснование темы (объяснение выбора темы )– 5**

5 - Приведены 2-3 аргумента в определенной системе в пользу избранной темы, а также

раскрыт смысл высказывания, верно выделена основная идея, аргуменировано определены тезисы, которые требуют обоснования .

4 - приведены 2 аргумента, верно сформулирована идея высказывания, описательно обозначены тезисы.

3 - приведен 1 аргумент в пользу избранной темы, внятно объяснено высказывание, описательно обозначены тезисы.

2-1 - дано формальное объяснение выбора, не сформулированы тезисы работы, раскрытие идеи высказывания подменено прямым пересказом его.

1. **Творческий характер восприятия темы, её осмысление-5**

5 - Ярко выражена индивидуальная позиция, материал обладает внутренним единством (согласованы тезисы, аргументы, непротиворечивы суждения, в которых выражена личная позиция).

4 - Сформулирована индивидуальная позиция, последовательное, связное изложение материала.

3 - Личная позиция выражена формально, суждения не всегда связаны с основной идеей, нет системности в изложении материала.

2-1 - Приведены рассуждения общего характера, приведен пересказ материала учебника.

1. **Качество структуры ответа- 5**

5 - Наличие плана работы, четкость, логичность и доказательность основных положений работы, наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы.

4 - Наличие плана работы, текст логически связный, доказательность основных положений работы, неполное наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы

3 - План работы не раскрывает позиции автора, нет логического перехода между отдельными частями текста, утверждения сформулированы в общем виде, выводы сделаны частично, не в полном объеме связаны по смыслу с поставленными задачами, вытекающими из основной части работы

2-1 - Нет плана работы, изложение материала носит непоследовательный характер, вывод заменен излишним обобщением

**4. Грамотность использования исторических фактов и терминов – 5**

5 - В контексте выделенной идеи и сформулированных тезисов выделены корректные ключевые понятия и факты, верно раскрыт их смысл (не менее 5 понятий и фактов).

4 - В контексте выделенной идеи и сформулированных тезисов выделены корректные ключевые понятия и факты, верно раскрыт их смысл (не менее 4 понятий и фактов).

3 - В контексте выделенной идеи и сформулированных тезисов выделены корректные ключевые понятия и факты, верно раскрыт их смысл (не менее 3 понятий и фактов).

2 - В контексте выделенной идеи и сформулированных тезисов выделены корректные ключевые понятия и факты, верно раскрыт их смысл (не менее 2 понятий и фактов).

1 - В контексте выделенной идеи и сформулированных тезисов выделены корректные ключевые понятия и факты, верно раскрыт их смысл (не менее 1 понятий и фактов).

**5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. - 5**

5 - Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (не менее 2 фамилий историков или современников с указанием их позиции по данной теме).

4 - Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (не менее 2 фамилий историков или современников или приведены позиции по данной теме).

3 - Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (названа 1 фамилия историка или современника с указанием позиции по данной теме).

2- Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (названа 1 фамилия историка или современника или 1 - приведены позиции по данной теме).

Приведены общие представления по историографии темы без конкретных фамилий исследователей или их позиций по теме.

**Темы эссе**

1. Ярослав заслужил в летописях имя Государя Мудрого, не приобрел оружием новых земель, но возвратил утраченное Россией в бедствиях междоусобия; не всегда побеждал, но всегда оказывал мужество, успокоил отечество и любил народ свой. Следуя в правлении благодетельным намерениям Владимира, он хотел загладить вину ослушного сына и примириться с тению огорченного им отца. (Н. Карамзин)

2. Из трех старых центров Руси, с которыми была связана его княжеская судьба, в Киеве Мономах… добился наибольших успехов. На киевском столе в полной мере проявился его незаурядный талант крупного государственного деятеля. Он не только сознавал необходимость единения русских земель перед лицом внешней угрозы, но и умел найти пути к достижению этой далеко не простой цели. (П.П. Толочко).

3. Ледовое побоище имеет важное значение в русской истории. Правда, проявления вражды немцев с русскими не прекращались и после того... но уже мысль о покорении северных русских земель, о порабощении их… навсегда оставила немцев. (Н. Костомаров)

4. В нашей историографии нет, кажется, вопроса, который вызывал бы большие разногласия, чем личность царя Ивана Васильевича, его политика и, в частности, его пресловутая опричнина. И замечательно, что по мере прогресса исторической науки разногласия, казалось бы, должны были уменьшиться, но в действительности наблюдается обратное. (С.Б. Веселовский)

5. Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои, и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои - выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору..., но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казненные и опальные в годы опричнин». (В. Б. Кобрин)

6. Образ орла, садящегося в свое гнездо и прикрывающего крыльями своих птенцов, был использован и в грамоте Богдана Хмельницкого Алексею Михайловичу от 17 февраля 1654 года. Все это позволяет утверждать, что выработанный в Москве взгляд на значение происходящих событий, был принят украинской стороной. ( Б.Я. Флоря)

7. Все петровские реформы были, по существу, логическим продолжением реформаторской деятельности его предшественников: Алексея Михайловича и Ордин Нащокина, Софьи и Василия Голицына, - да и проблемы он решал те же самые. (Л.Н. Гумилев)

8. Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и в Америке. (М.В. Ломоносов)

9. Все понимающий, но вялый и мечтательный, не любящий определенность и подготовленные заранее решения, молодой государь… делал только то, что ему положено. Вплоть до июня 1812 Александр казался робким, нерешительны, скрытным, неспособным взвалить на свои плечи тяжелые задачи по ведению войны и гражданскому управлению. (А. Валлотон)

10. Без любви к Вере предков, народ, как и частный человек, должны погибнуть; ослабить в них Веру, то же самое, что лишать их крови и вырвать сердце. Это было бы готовить им низшую степень в моральном и политическом предназначении. Это было бы измена в пространном смысле. (С.С. Уваров)

11. Чаадаев выступил решительным западником, и западничество его было криком патриотической боли. (Н.А. Бердяев)

12. Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут. Вот что диктуют нам наши обязательства перед рабочими и крестьянами СССР. (И.В. Сталин)

13. Ленинград был важен не только как символ России, но и как промышленный центр, база – на тот момент – единственная - Балтийского флота. Кроме того, город защищала мощная группировка вооруженных сил, от которой зависела эффективность борьбы в московском направлении. ( Н.А. Ломагин)

14. Почему мы часто возвращаемся к созданию СССР, к его истории? Ведь минуло уже немало лет с момента его крушения в 1991 году; Советского Союза нет, он стал жертвой государственной измены и предательства партийной верхушки во главе с Горбачевым, а мы то и дело возвращаемся ко времени его создания и пытаемся в который раз осмыслить это событие. Такое внимание к вопросу не случайно, оно связано с тем, что перед нами один из величайших опытов мировой истории. Создание, развитие и существование СССР - это не частное дело нашего национального прошлого. Факт создания СССР есть явление мирового порядка. ( И.Я.Фроянов)