**Ключи** **и** **критерии оценивания** олимпиадных заданий

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 10-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **120** минут, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **60** минут, максимальный балл – **15**). Внутри общего времени (**180** минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **85 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

**Владимир Богомолов**

**Второй сорт**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся верно определяет тему и идею рассказа.  Учащийся приводит верную и полную характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Проводит параллели, сравнения. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение.  Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление.  Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.  Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Предполагаемые ответы на вопросы при анализе прозаического текста**

1. Словосочетание «второй сорт» имеет значение «нечто невысокого качества, низкопробное». Эта характеристика, указанная на подаренной чашке, говорит о ее низком качестве, а значит, и ценности. Но автор проводит внутреннюю аналогию между подарком и человеком, подарившим ее. Читателю становится понятно, что Сергей Васильевич так же фальшив, как и подаренная им чашка, якобы принадлежавшая когда-то писателю Максиму Горькому.

2. Автор активно использует в тексте рассказа прием контраста (антитезы). Сквозь призму противопоставления читатель видит «настоящего писателя» и «будущего филолога». Особенно ярко это можно проследить при их описании: Сергей Васильевич - «представительный, почтенный и привычный к вниманию окружающих», безымянный (!) молодой человек – «застенчивый белобрысый паренек из глухой вологодской деревушки».

Особенности поведения каждого из них также контрастируют: Сергей Васильевич, «зная себе цену, держится с достоинством, однако просто и мило: улыбается, охотно поддерживает разговор и даже пошучивает», юноша просит автограф, «поправив короткий поношенный пиджачок и порядком робея, … окая сильнее обычного и чуть запинаясь».

3. Почему Сергей Васильевич приезжает позже всех и уезжает раньше всех? Он хочет произвести впечатление занятого человека ("Делу - время, потехе - час...»), который имеет право на то, чтобы его ждали, ведь он настоящий писатель, был знаком с самим М. Горьким. Уезжая раньше всех, он опять-таки привлекает к себе общее внимание: «Прощаясь, он дружески треплет вологодского паренька по плечу, целует именинницу и ее мать, остальным же, устало улыбаясь, делает мягкий приветственный жест поднятой вверх рукой». Он был важной, может быть, важнейшей частью праздника, «он уходит, и сразу становится как-то обыденно». Только история с псевдочашкой Горького показывает, что он псевдописатель, «второй сорт».

4. Финальные слова рассказа «...Дурная это привычка - заглядывать куда не просят. Дурная и никчемная...» и подводят итог повествованию, и открывают новое поле для размышлений об истинном и ложном, высшем и втором сорте, совести и обмане. Кто их произносит?

Вероятно, автор вкладывает их в сознание молодого человека, у которого вся жизнь впереди, и он не хочет верить в то, что ложь побеждает, даже столкнувшись с ней лицом к лицу. Он «готов от стыда провалиться сквозь землю - будто и сам в чем-то виноват».

**Новелла Матвеева**

**Душа вещей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает значимость души в жизни художника, его желание одухотворять мир.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: искусство невозможно без созидания, без преображения мира.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (эпитеты, метафоры, обыгрывание фразеологизмов), верно определяет рифму и ее роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает значимость души в жизни художника, его желание одухотворять мир. Учащийся верно определяет идею стихотворения: искусство невозможно без созидания, без преображения мира. Но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (эпитеты, аллитерацию, обыгрывание фразеологизмов), понимает их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею: искусство невозможно без созидания, без преображения мира.  Позиция автора раскрыта слабо.  Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Предполагаемые ответы на вопросы при анализе поэтического текста**

1-3. Лирическая героиня Новеллы Матвеевой сразу показана решительной, цельной натурой, она заявляет о том, что любит и что не любит, что принимает и что отвергает в мире вещей и людей. Она желает видеть необычное в обычном, одухотворять мир. В ходе повествования итогом размышления звучит вывод: «я ищу под видимостью душу», хочу «волшебного общения с вещами».

4. Важную роль в развитии идеи стихотворения играет предметная детализация, она создает художественное пространство, в котором только и возможно жить и творить настоящему художнику: очаг, огонь – символы дома, тепла, уюта, но и «необжигающего» процесса творчества, осмысления, созидания.

5. Героиня ведет спор с воображаемыми оппонентами, которые считают, что в искусстве нет места мечте, что нужно рисовать действительность привычными красками. «Пиши как есть: сапог, подкову, грушу...». Так Новелла Матвеева рассматривает традиционную для русской поэзии тему поэта и поэзии.

6. Емко и лаконично донести авторский замысел помогают переосмысление и обыгрывание фразеологизмов:

И повторяю всюду и везде:

Не в соли соль. Гвоздь тоже не в гвозде.

Соль (как символ сути, внутреннего значения и смысла вещей) выступает отражением поиска чего-то скрытого, неожиданного, душевного, и то, что считал сутью, не всегда ею оказывается. Также и со словом «гвоздь» в составе фразеологизма: гвоздь – это что-то главное, важное, но и здесь мы не всегда сразу понимаем, что главное в той или иной вещи. Только поиск «души» под «видимостью» помогает открыть их истинные «соль» и «гвоздь».

**Творческое задание**

Обучающиеся должны помочь в восстановлении облака тегов. Оно содержало 6 единиц. Сначала нужно определить, с каким произведением связано данное облако, и выписать только те слова, которые относятся к произведению-юбиляру, отметившему в 2022 году 230-летие. Затем записать в облако 4 слова, указывающие на автора, имена героев, литературное направление, к которому оно относится. И после этого дополнить облако тегов 4 словами, относящимися, по их мнению, к найденному литературному произведению.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

1. Верно выписаны 6 слов из облака тегов: *ландыши, крестьянка, слезы, Москва, пруд, монастырь* – **6** баллов (по **1** баллу за каждое верное слово).

2. Верно указан автор произведения Н.М. Карамзин – **1** балл, герои повести «Бедная Лиза»: Лиза и Эраст – **2** балла, верно указано литературное направление – сентиментализм – **2** балла. Итого – **5** баллов.

3. Приведены 4 слова, относящиеся к «Бедной Лизе» Н.М. Карамзина – **4** балла (по **1** баллу за каждый верный пример). Например, чувство, любовь, страдание, предательство, измена, ложь и т.д.

Общий максимальный балл за задание – **15.**